

LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 2 IR 15⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 58 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA

2023-01-03 raštas Nr. ((14.13Mr-02)-5K-2218317)-6K-2300032

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pastabos

1.	Teikiamas siūlymas išplėsti ribotos laike esamos stambaus projekto lengvatos taikymo sąlygas vertintinas minėtų Vyriausybės programos nuostatų kontekste, kartu įvertinant ir tai, kad esminis, gerąją praktiką paremtas, riboto laikotarpio mokesčių lengvatų nustatymo tikslas – galimybė užtikrinti taikomos lengvatos stebėseną, leidžiančią baigiantis jos galiojimo terminui įvertinti lengvatos efektyvumą, tikslų pasiekiamumą, poveikį ir naudą ne tik visuomenei, verslui, bet ir valstybės biudžetui, kas ypač aktualu kalbant apie lengvatą, sąlygojančią visišką pelno apmokestinimo atsisakymą.	Neatsižvelgta	<p>Lengvatos efektyvumas per poveikį biudžetui galės būti matuojamas tik po to, kai bus įgyvendinti investiciniai projektai (vidutinė projekto trukmė - 7,6 m.) ir pasinaudota pelno mokesčio lengvata (tik kai generuoja pelną ir išlaiko įsipareigotus parametrus). Galimybės naudotis lengvata laikotarpis – 20 metų.</p> <p>Lengvatos tikslų pasiekiamumas, poveikis ir nauda visuomenei ir verslui gali būti vertinama per tai, kad lengvatos galiojimo laikotarpiu dėl stambaus projekto statuso kreipėsi ir jis buvo suteiktas 11 stambių projektų. Tai rodo lengvatos aktualumą verslui. Taigi lengvata skatina stambius projektus.</p> <p>Stambių projektų lengvata pateisino ir netgi viršijo planuotus tikslus ir tai padarė per dvigubai trumpesnę laikotarpį nei planuota. Siūlant įtvirtinti lengvatą stambiems projektams teisiniame reguliavime buvo tikimasi sulaukti 200 mln. Eur investicijų į ilgalaikį turtą bei 2 000 naujų darbo vietų per 5 metus nuo Įstatymų projektų įsigaliojimo. Pagal šiuo metu pasirašytų investicijų sutarčių dėl stambių projektų įgyvendinimo duomenis, projektų įgyvendinimo metu planuojama investuoti 663,88 mln. Eur į ilgalaikį turtą ir sukurti 3 530 naujas darbo vietas.</p> <p>Nauda visuomenei – kuriasi darbo vietos (didžioji dalis stambių projektų (8 iš 11) įgyvendinami ne Vilniaus regione). Darbo vietų kūrimas prisideda ir prie 18-osios Vyriausybės programoje iškelto regionų politikos siekio.</p> <p>Nauda verslui – galimybė plėstis ir investuoti. Tai, kad verslas aktyviai naudojasi galimybe sudaryti investicijų sutartį ir įgyvendinti stambų projektą, parodo, kad ji naudinga verslui.</p> <p>Valstybės biudžetui – kuriantis naujoms darbo vietoms, plečiasi fizinių mokesčių mokėtojų bazė. Tuo atveju, jei naudojantis stambių projektų lengvata bus pasiekta valstybės pagalbos sumos riba (pagal BBIR taikomos lubos), stambių projektų vykdytojai turės sumokėti lubas viršijančią mokesčių dalį. Aktualus ir multiplikatoriaus efektas, t.y. didelių verslų tarpinis vartojimas, pirkdami prekes ir paslaugas verslai jas perka iš vietos tiekėjų. Atitinkamai tiekėjų mokesčiai didėja dėl didesnių apyvartų.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad lengvatos termino pasiūlymu nesiūloma pratęsti.</p>
2.	Pelno mokesčio įstatymo	Neatsižvelgta	2021 metais įsigaliojęs “žaliasis koridorius” leido reikšmingai sustiprinti vertės pasiūlymą stambius ir

	<p>pakeitimo įstatymo projekto keliamiems tikslams pasiekti turėtų būti pasitelkiamos ne mokestinės priemonės, įvertinant tai, kad per reguliacinę funkciją jau dabar galiojantis mokesčių teisinis reglamentavimas, vykdant nuoseklią mokesčių politiką, skatinančią produktyvias ir regionų plėtrą palaikančias investicijas, sudaro palankias mokestines sąlygas investicijų pritraukimui – tiek taikomu konkurencingu pelno mokesčio tarifu, tiek pelno mokesčio lengvatomis.</p>		<p>daug darbuotojų samdančius projektus vystantiems vietos ir užsienio investuotojams. Vertinama, kad dar aktualesnis ir dėl to itin patrauklus šis reguliavimas būtų stambius projektus (kapitalo prasme) su mažiau darbo vietų vystantiems investuotojams. Kuo projektas imlesnis kapitalui (būtent į tokius ir yra orientuoti siūlomi pakeitimai), tuo priimant sprendimą dėl jo lokacijos aktualesnis tampa pelno apmokestinimas (lyginant su darbo kaštais).</p> <p>Be to, ribotų ir dėl demografinių tendencijų dar labiau menkstančių darbo išteklių kontekste, vienintelis būdas auginti šalies ekonomiką yra auginti šių išteklių našumą. Tiek teorija, tiek empiriniai duomenys rodo, kad aukštesniu našumu pasižymi kapitalui, o ne darbo jėgai imlūs projektai, t.y. tikslingiau orientuotis į aukštą investicijų į ilgalaikį turtą lygį, nei darbo vietų skaičių. Todėl, siūlomame įstatymų projekte nemažinami reikalavimai investicijoms, tik didinamas lankstumas darbo vietų atžvilgiu.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pastaruoju metu, Lietuva vis dažniau atsiduria stambių (kapitalo atžvilgiu), mažiau darbo vietų kuriančių investuotojų akiratyje – VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vien 2021-2022 fikso virš 30 galimybių pritraukti projektus, kurių planuojamos investicijos į ilgalaikį turtą siekė bent 20 mln. EUR o darbo vietų planai neviršijo 150. Deja, kol kas nei viena galimybė nevirto teigiamu sprendimu.</p>
3.	<p>Sąlyga dėl darbuotojų skaičiaus (vidutinis darbuotojų, reikalingų stambiam projektui Lietuvos Respublikoje įgyvendinti, skaičius mokestiniais metais ne mažesnis kaip 150, o kai investuojama Vilniuje, – ne mažesnis kaip 200) yra viena iš esminių šiuo metu galiojančios stambaus projekto lengvatos taikymo sąlygų. Atsižvelgiant į tai, kad Pelno mokesčio įstatymo pakeitimo įstatymo projektu siūloma suteikti alternatyvią galimybę taikyti lengvatą nustatant sąlygą dėl minimalaus 20 darbuotojų skaičiaus, t. y. su reikšmingai sumažintu reikalavimu naujų</p>	Neatsižvelgta	<p>Gamybos projektų „stambumas“ gali būti dvejopas – investicijų į ilgalaikį turtą atžvilgiu ir kuriamų darbo vietų atžvilgiu. Lietuvoje žymiai daugiau (288) antros kategorijos gamybos įmonių, t.y. tokių, kurios turi virš 150 darbuotojų. Pirmos kategorijos įmonių, t.y. tokių, kurių ilgalaikio turto vertė viršija 20 mln. Eur yra beveik 5 kartus mažiau (63). Ribotų ir dėl demografinių tendencijų dar labiau menkstančių darbo išteklių kontekste, vienintelis būdas auginti šalies ekonomiką yra auginti šių išteklių našumą. Tiek teorija, tiek empiriniai duomenys rodo, kad aukštesniu našumu pasižymi kapitalui, o ne darbo jėgai imlūs projektai, t.y. tikslingiau orientuotis į aukštą investicijų į ilgalaikį turtą lygį, nei darbo vietų skaičių. Todėl, siūlomame įstatymų projekte nemažinami reikalavimai investicijoms, tik didinamas lankstumas darbo vietų atžvilgiu.</p> <p>Be to lengvatos, praplėtimas neužkerta kelio samdyti daug darbuotojų, bet net ir mažesnis kiekis prisideda prie užimtumo skatinimo.</p> <p>Vadovaujantis atvirais Sodros ir Registrų centro duomenimis Lietuvoje yra vos 7 įmonės pagal ilgalaikio turto vertę atitinkančių investicijų ilgalaikį turtą reikalavimą ir pasamdžiusių mažiau nei 150 (200 jei Vilniuje) darbuotojų. Ir, deja, tik trijose iš jų atlyginimai viršija 1,2 savivaldybių, kuriuose jos veikia VDU. „Jauniausia“ iš šių trijų įmonių buvo įkurta dar prieš 20 metų - tai dar kartą iliustruoja, kad bent porą pastarųjų dešimtmečių Lietuva negalėjo džiaugtis patrauklumu nagrinėjamus parametrus atitinkančioms investicijoms. Atsižvelgiant į tai, vertinama, kad</p>

	<p>darbo vietų sukūrimui, stambaus projekto lengvata galėtų būti kvestionuotina ir dėl jos pagrįstumo jai keliamų tikslų – ne tik pritraukti stambias investicijas, bet ir didinti gyventojų užimtumą, sukuriant ir išlaikant naujas darbo vietas, prasme, o tuo pačiu tuomet keltų abejonių ir dėl jos tikslingumo, įvertinant valstybės biudžeto netekimus atsisakant pelno apmokestinimo, taip pat, kaip aptarta sekančioje pastraipoje, dėl realios veiklos turinio užtikrinimo, kaip numatyta Lietuvos kaip Europos Sąjungos (toliau – ES) ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) narės priimtuose įsipareigojimuose.</p>		<p>įgyvendinus įstatymo pakeitimus valdžios sektorius nepatirtų pajamų iš pelno mokesčio praradimų. Priešingai, atsirastų galimybė surinkti daugiau pajamų kitų mokesčių pavidalu ir netgi surinkti daugiau pelno mokesčio, kitoms Lietuvos įmonėms pelnantis iš augančios paklausos jų prekėms ir pasaugoms (dėl augančio tarpinio vartojimo, naujoms investicijoms atėjus į Lietuvą).</p>
4.	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad ES Taryboje stebimi valstybių narių politiniai įsipareigojimai laikytis Verslo apmokestinimo kodekse nustatytų principų panaikinti galiojančias ir neįvesti naujų žalingų mokestinių praktikų, kurios apima ne tik lengvatinius pelno apmokestinimo režimus, susijusius su mobiliomis veiklomis ir su intelektine nuosavybe, bet, papildomai, ir lengvatinius režimus, nukreiptus</p>	Neatsižvelgta	<p>Pagal pastabose minimą Verslo apmokestinimo kodeksą, stambių projektų lengvata neatitinka kriterijų, pagal kuriuos vertinama, ar taikoma priemonė yra iš tikrųjų žalinga. Verslo apmokestinimo kodekse numatyti kriterijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ar lengvatos yra atskirtos nuo vidaus rinkos? Ar jos suteikiamos tik nerezidentams ar sandorių, sudarytų su nerezidentais, atžvilgiu arba jos neturi poveikio nacionalinei mokesčio bazei? 2. Ar lengvatos suteikiamos net tais atvejais, kai valstybėje narėje, kuri suteikia tokią mokestinę naudą, nevykdoma jokia reali ekonominė veikla ir iš esmės nedalyvaujama jos ekonomikoje? 3. Ar tarptautinėms įmonių grupėms taikomos pelno nustatymo taisyklės nukrypsta nuo tarptautiniu mastu pripažintų principų, visų pirma nuo taisyklių, dėl kurių susitarta EBPO? 4. Ar mokestinėms priemonėms trūksta skaidrumo? Tai galėtų būti tokios situacijos, kai teisinės nuostatos administraciniu lygmeniu neskaidriai sušvelninamos. <p>Siūloma lengvata nėra taikoma tik užsienio kapitalo investicijoms, ja gali pasinaudoti ir Lietuvos verslo subjektai.</p>

	į gamybą bei, skirtingai nei EBPO, ES Tarybos vertinimui įtaką daro ne tik teisinė galimybė vidaus kapitalo investicijoms naudotis minėtais lengvatiniais režimais, bet <i>de facto</i> investicijų analizė, kai užsienio kapitalo investicijų dominavimas naudojantis lengvatiniu režimu gali būti pripažįstamas žalingu režimo bruožu, dėl ko toks režimas turėtų būti keičiamas arba jo atsisakoma.		Investicijų į ilgalaikį turtą ir darbo užmokesčio fondą reikalavimai parodo realią ekonominę veiklą. Lengvatos reglamentavimas įstatyme yra laikytinas skaidriu.
5.	Pelno mokesčio įstatymo pakeitimo įstatymo projektu teikiama siūlymai dėl stambaus projekto lengvatos taikymo apimties išplėtimo, vertinant sąlygą dėl sumažinamo (iki minimalaus 20) darbuotojų skaičiaus (kuri keltų abejonių, ar būtų pakankama atsižvelgiant į nustatytus tarptautinius reikalavimus dėl realios veiklos turinio užtikrinimo) bei nenumatant kitų papildomų realios veiklos turinio užtikrinimo sąlygų, mūsų nuomone, gali kelti riziką dėl jos suderinamumo su tarptautiniais apmokestinimo principais žalingos mokesčių konkurencijos kontekste.	Neatsižvelgta	<p>Diskutuotina, ar pastabose minimas EBPO ir G20 valstybių vadovų patvirtinto projekto dėl Mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo (angl. „Base Erosion and Profit Shifting“, BEPS) 5 veiksmo „Efektyvesnė kova su žalinga mokesčių praktika – atsižvelgiant į skaidrumą ir turinį“ (angl. „Countering Harmful Tax Practices More Effectively, Taking into Account Transparency and Substance“) dokumentas aktualus šios lengvatos kontekste. Minimame 5 veiksmo „Efektyvesnė kova su žalinga mokesčių praktika – atsižvelgiant į skaidrumą ir turinį“ numatyta, kad lengvatiniai režimai, skirti pritraukti investicijas į gamyklas, pastatus ir įrangą nepatenka į žalingo pirmumą suteikiančio mokesčio režimo apimtį¹.</p> <p>Visgi tarptautiniai dokumentai pripažįsta, kad ne tik darbo vietos, tačiau ir veiklos išlaidos (taigi ir investicijos į turtą) pagrindžia realios veiklos vykdymo sąlygą. EBPO dokumentai, susiję su minimu 5 veiksmu Efektyvesnė kova su žalinga mokesčių praktika – atsižvelgiant į skaidrumą ir turinį, aprašydami realios veiklos sampratą, išskiria, kad pakankamas darbo vietų skaičius ir pakankamas veiklos išlaidų kiekis parodo, kad vykdoma reali veikla².</p> <p>Siūlome teikiamą reguliavimo pakeitimą dėl mažiau darbo vietų taikyti tik apdirbamosios gamybos investicijų projektams.</p>

¹ Žr. [Counteracting Harmful Tax Practices More Effectively, Taking into Account Transparency and Substance \(oecd-ilibrary.org\)](https://oecd-ilibrary.org/), 21 psl.

² Žr. [Resumption of Application of Substantial Activities Factor to No or only Nominal Tax Jurisdictions \(oecd.org\)](https://oecd.org/), 24 punktas.

6.	Nereikėtų nurodyti maksimalaus darbo vietų skaičiaus, nes vienas iš Įstatymų projektų tikslų turėtų būti sukurti kuo didesnę darbo vietų skaičių, o ne jį riboti.	Neatsižvelgta	Pažymėtina, kad teikiamame Projekte nėra nurodomas maksimalus darbo vietų skaičius, prie darbo vietų kūrimo reikalavimo nurodoma „ne mažesnis kaip“. Projekte nustatomi tik minimalūs reikalavimai, tačiau nėra ribojimų sukurti daugiau nei Projekte įvardinta, darbo vietų. Tačiau atkreipiamas dėmesys, kad Projekte teikiamos dvi reguliavimo alternatyvos, kur priklausomai nuo to, kokias sąlygas atitinka projektas (t.y. ar planuoja sukurti nuo 20 iki 149 darbo vietų, ar ne mažiau kaip 150 darbo vietų), jam taikomi skirtingi reikalavimai. Tuo atveju, kai investiciniame projekte planuojama sukurti nuo 20 iki 149 darbo vietų, nustatomas papildomas darbo užmokesčio dydžio reikalavimas.
7.	Įstatymų projektų aiškinamajame rašte trūksta pagrindimo, kodėl siūloma keisti būtent darbuotojų skaičiaus kriterijų, jį reikšmingai sumažinant nuo 150 (investicijų Vilniaus mieste atveju – 200) iki 20.	Neatsižvelgta	<p>Vadovaujantis Investicijų įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 7 punktu, valstybė skatina privačias investicijas ir sudaro palankias joms sąlygas, kai investuojama į įsteigimą naujų ne trumpiau kaip trejus metus išlaikomų darbo vietų, kuriose bus įdarbinta ne mažiau kaip 20 asmenų. Taigi šios ribos pasirinkimas nuosekliai prisidėtų prie valstybinės investicijų skatinimo politikos įgyvendinimo.</p> <p>Taip pat dėl ribotų ir demografiškai menkstančių darbo išteklių, vienintelis būdas auginti šalies ekonomiką yra auginti šių išteklių našumą. Tiek teorija, tiek empiriniai duomenys rodo, kad aukštesniu našumu pasižymi kapitalui, o ne daro jėgai imlūs projektai, t.y. tikslingiau orientuotis į aukštą investicijų į ilgalaikį turtą lygį, nei darbo vietų skaičių. Todėl, siūlomame įstatymų projekte nemažinami reikalavimai minimaliam investicijų dydžiui, tik didinamas lankstumas darbo vietų atžvilgiu, keliant papildomus kokybinius reikalavimus, susiejant juos su aukštesniu nei savivaldybės VDU.</p> <p>Pastaruoju metu Lietuva vis dažniau atsiduria stambių (kapitalo atžvilgiu), mažiau darbo vietų kuriančių investuotojų akiratyje – VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vien 2021-2022 fikso virš 30 galimybių pritraukti projektus, kurių planuojamos investicijos į ilgalaikį turtą siekė bent 20 mln. EUR o darbo vietų planai neviršijo 150. Deja, kol kas nei viena galimybė nevirto teigiamu sprendimu. Tačiau siūlomi pakeitimai galėtų reikšmingai padidinti sėkmės tikimybę, jei būtų papildomos mokesstinės paskatos.</p>
8.	2021 metais šia lengvata nepasinaudojo nei vienas investuotojas. Mūsų nuomone, būtų tikslinga detaliau išanalizuoti informaciją apie šiuo metu Lietuvoje vystomus ir (ar) potencialius investicinius projektus pagal investicijų apimtis, darbuotojų skaičių ir mokamus atlyginimus – tai	Neatsižvelgta	Pažymėtina, kad argumentas, kad 2021 m. lengvata nepasinaudojo nei vienas investuotojas nėra teisingas. Nuo stambių projektų lengvatos įsigaliojimo, stambių projektų investicijų sutartys buvo sudarytos dėl 11 investicinių projektų įgyvendinimo. Tačiau pelno mokesčio lengvata, kuri numatyta įstatyme, stambūs projektai galės pasinaudoti tik tuomet, kai įvykdys projektus ir generuos pelną (kurio ir leidžia nemokėti pelno mokesčio lengvata). Investicinių projektų įgyvendinimo terminas yra vidutiniškai 7,6 metai. Iš 11 projektų tik 3 įgyvendinimo terminas yra trumpesnis nei 5 m. Taigi tik įgyvendinus investicinius projektus, tikėtina, investuotojai pradės generuoti pelną, kuriam ir galės būti taikoma lengvata. Pažymėtina, kad naudotis lengvata galės tik kiekvienais metais įvertinus, ar projektas atitinka nustatytus rodiklius ir tik su sąlyga, kad yra uždirbto pelno. Papildomai atkreipiamas dėmesys, kad stambių projektų lengvata yra daugiausia orientuota į gamybinius projektus, kurie nuo

	padėtų identifikuoti esamos pelno mokesčio lengvatos nepopuliarumo priežastis.		<p>veiklos pradžios momento nepradeda generuoti pelno.</p> <p>Taigi lengvatos galiojimo pabaigoje (t.y. 2025 m. gruodžio 31 d.) situacija tikėtina būtų ta pati, t.y. nebūtų dar galima suskaičiuoti, kiek konkrečiai pelno mokesčio nesumokėjo investuotojai, vykdančys stambius projektus.</p> <p>Siūlant įtvirtinti lengvatą stambiems projektams teisiniame reguliavime buvo tikimasi sulaukti 200 mln. Eur investicijų į ilgalaikį turtą bei 2 000 naujų darbo vietų per 5 metus nuo Įstatymų projektų įsigaliojimo. Pagal šiuo metu pasirašytų investicijų sutarčių dėl stambių projektų įgyvendinimo duomenis, projektų įgyvendinimo metu planuojama investuoti 663,88 mln. Eur į ilgalaikį turtą ir sukurti 3 228 naujas darbo vietas. Tai rodo, kad verslui reguliavimas yra aktualus ir patrauklus.</p>										
9.	Mūsų nuomone, jei investicinių projektų analizė parodytų, jog stambių projektų egzistavimui kliūtis yra esamas nustatytas darbuotojų skaičiaus reikalavimas, atsižvelgiant į tai, kad stambiems projektams suteikiama tokia dosni ir ilgalaikė pelno mokesčio lengvata, kartu su darbuotojų skaičiaus sąlygos peržiūra turėtų būti nustatomi ambicingi darbo užmokesčio dydžio saugikliai aukštos kvalifikacijos darbo vietoms. Minimalus tokių darbuotojų darbo užmokesčio koeficientas ateityje galėtų siekti bent jau 1,5 šalies BDU dydžio, t. y. neturėtų būti diferencijuojamas pagal savivaldybes.	Atsižvelgta iš dalies	<p>VšĮ „Investuok Lietuvoje“ papildomai atliko 2018-2022 metų laikotarpiu įgyvendinamų 6 apdirbamosios gamybos projektų, kurie į ilgalaikį turtą investavo ne mažiau nei 20 mln. Eur, analizę, kurios pagrindiniai skaičiavimai apibendrinti žemiau pateiktoje lentelėje.</p> <p>Analizuotuose projektuose įdarbintų darbuotojų dalis, kurių DU viršiją tam tikrą ribą:</p> <table><tr><td>1.5 VDU</td><td>17%</td></tr><tr><td>1.4 VDU</td><td>20%</td></tr><tr><td>1.3 VDU</td><td>24%</td></tr><tr><td>1.25 VDU</td><td>27%</td></tr><tr><td>1.2 VDU</td><td>32%</td></tr></table> <p>Pavyzdžiui, ne mažesnę nei 1,5 savivaldybės VDU atitinkantį darbo užmokestį gauna tik 17 proc. šiuose projektuose samdytų darbuotojų. Tokį arba aukštesnį atlygį gamybos įmonėse paprastai gauna aukšto lygio specialistai ir vadovaujančias pareigas užimantys darbuotojai, tačiau ne visi gamybos procesai reikalauja aukšto lygio kompetencijų, todėl gamybos įmonėse natūralu, kad yra ženklesnė sąlyginai mažesnes pajamas gaunančių darbuotojų dalis.</p> <p>Ekstrapolijuojant šios analizės duomenis, buvo įvertintas numanomas vidutinis DU koeficientą atitinkančių darbuotojų skaičius, priklausomai nuo projekto dydžio ir DU koeficiento:</p> <p><i>Vidutinis DU koeficientą atitinkančių darbuotojų skaičius, priklausomai nuo projekto dydžio ir koeficiento</i></p>	1.5 VDU	17%	1.4 VDU	20%	1.3 VDU	24%	1.25 VDU	27%	1.2 VDU	32%
1.5 VDU	17%												
1.4 VDU	20%												
1.3 VDU	24%												
1.25 VDU	27%												
1.2 VDU	32%												

			<table><tr><th colspan="2"></th><th colspan="4">Projekto dydis (darbuotojų sk.)</th></tr><tr><th colspan="2"></th><th>40</th><th>80</th><th>120</th><th>149</th></tr><tr><td rowspan="5">DU koeficientas</td><td>1.5 VDU</td><td>7</td><td>13</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>1.4 VDU</td><td>8</td><td>16</td><td>24</td><td>30</td></tr><tr><td>1.3 VDU</td><td>10</td><td>19</td><td>29</td><td>36</td></tr><tr><td>1.25 VDU</td><td>11</td><td>22</td><td>33</td><td>40</td></tr><tr><td>1.2 VDU</td><td>13</td><td>26</td><td>39</td><td>48</td></tr></table>			Projekto dydis (darbuotojų sk.)						40	80	120	149	DU koeficientas	1.5 VDU	7	13	20	25	1.4 VDU	8	16	24	30	1.3 VDU	10	19	29	36	1.25 VDU	11	22	33	40	1.2 VDU	13	26	39	48
		Projekto dydis (darbuotojų sk.)																																							
		40	80	120	149																																				
DU koeficientas	1.5 VDU	7	13	20	25																																				
	1.4 VDU	8	16	24	30																																				
	1.3 VDU	10	19	29	36																																				
	1.25 VDU	11	22	33	40																																				
	1.2 VDU	13	26	39	48																																				
			<p>Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomi pakeitimai yra orientuoti į mažiau darbo vietų kuriančius (nuo 20 iki 149), bet kapitalui imlius projektus. Tokiems projektams aukšta darbo užmokesčio kartelė 20 darbuotojų būtų sunkiai pasiekama. Vertinama, kad 1,3 - 1,5 VDU reikalavimo neatitiktų virš pusės iki 80 darbo vietų kuriančių projektų[1], o dar mažiau darbo vietų kuriantiems projektams toks reikalavimas būtų beveik neveikiamas. Todėl, aukštesnė nei 1,25 VDU kartelė stipriai apribotų galimybę pasiūlyti konkurencingas paskatas projektams, kad tokie projektai būtų įgyvendinami Lietuvos regionuose. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti 1,25 savivaldybės VDU reikalavimą, kuris vadovaujantis atliktos analizės duomenimis būtų proporcingas už Finansų ministerijos siūlomą 1,5 VDU reikalavimą.</p> <p>DU diferencijavimas pagal savivaldybes yra tikslingas, nes labiau skatina investuotojus rinktis regionus. Vadovaujantis vėliausiais statistikos duomenimis net 56 iš 60 savivaldybių, vidutinis darbo užmokestis yra mažesnis už bendrą šalies vidurkį. Jei darbo užmokesčio reikalavimas nebūtų diferencijuojamas, pavyzdžiui Molėtų r. savivaldybėje besikuriantis investuotojas, siekiantis atitikti 1,25 bendrą šalies vidurkio reikalavimą, turėtų darbuotojams mokėti net 65 proc. daugiau nei savivaldybės, kurioje jis veiktų, vidurkis. Tuo tarpu Vilniaus m. savivaldybėje besikuriantis investuotojas, nediferencijuojant darbo užmokesčio, galėtų mokėti vos 5 proc. savivaldybės vidurkį pranokstantį darbo užmokestį.</p>																																						
10.	Aiškinamajame rašte turi būti nurodyta, kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais). Įstatymo projektų	Neatsižvelgta	Vertinama, kad įgyvendinus įstatymo pakeitimus valdžios sektorius nepatirtų pajamų iš pelno mokesčio praradimų, nes lengvata galės naudotis tik tos įmonės, kurios naujai investuos ir kurs naujas darbo vietas. Taigi, atsirastų galimybė surinkti daugiau pajamų kitų mokesčių pavidalu ir netgi surinkti daugiau pelno mokesčio, kitoms Lietuvos įmonėms pelnantis iš augančios paklausos jų prekėms ir pasaugoms (dėl augančio tarpinio vartojimo, naujoms investicijoms atėjus į Lietuvą).																																						

	aiškinamajame rašte nurodoma, kiek papildomai gali būti gauta Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto pajamų ir pajamų iš gyventojų pajamų mokesčio įgyvendinus tik vieną tam tikrus parametrus atitinkantį projektą. Mūsų nuomone, tokia informacija nėra išsami, todėl prašome ją pateikti. Teikiant šią informaciją turėtų būti atsižvelgta į valstybės biudžeto išlaidas skatinant savivaldybes iš anksto numatyti teritorijas ir įtvirtinti sprendinius, reikalingus stambiems projektams pritraukti ir įgyvendinti.		
11.	Siūlome apvarstyti, ar vis dar tikslinga savivaldybes skatinti skiriant joms specialią tikslinę (iki 5 procentų stambaus projekto vertės) valstybės biudžeto dotaciją savivaldybių viešajai infrastruktūrai plėtoti.	Neatsižvelgta	<p>Šios įstatymo nuostatos pakeitimu nesiūloma keisti. Šiuo skatinimu pasinaudojo 1 savivaldybė, dar 1 planuoja pasinaudoti 2023 m. Atkreiptinas dėmesys, Ministerijos patvirtintoje Pažangos priemonėje Nr. 05-001-01-06-03 „Gerinti konkurencinę investicijų pritraukimo aplinką“ dotacijoms kasmet iki 2030 m. numatyta po 2 mln. Eur. Taip pat 2024-2026 metų Ekonomikos ir inovacijų ministerijos strateginiame veiklos plano projekte yra numatytas metinis biudžetas šioms dotacijoms – suplanuota 2 mln. Eur kiekvienais finansiniais metais.</p> <p>Savivaldybės gautų šią dotaciją tik su sąlyga, kad Stambūs projektai būtų pritraukti į iš anksto savivaldybės numatytą teritoriją. Svarbu paminėti, kad dotacija būtų skiriama savivaldybės viešajai infrastruktūrai plėtoti ir viešosioms paslaugoms teikti, t. y. viešiesiems poreikiams tenkinti, todėl šie pinigai būtų skirti visuomenės gerovei kurti. Nesudarius Stambaus projekto investicijų sutarties, dotacija nebūtų skiriama.</p> <p>Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas atleidžia stambių projektų įgyvendintojus nuo infrastruktūros mokesčio mokėjimo. Pagal Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymą savivaldybės infrastruktūros plėtros įmoka nemokama, kai statybą leidžiantis dokumentas išduodamas valstybei svarbaus projekto statiniui (statiniams) ir (ar) valstybei svarbiam projektui įgyvendinti skirtam statiniui (statiniams) valstybei svarbaus projekto teritorijoje, kurios ribas nustato Vyriausybė. Taigi tai nesusiję su savivaldybės skiriama tiksline dotacija.</p>

2022-12-06 raštas Nr. (1.6Mr) 2T-1648 Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabos			
1.	Pelno mokesčio įstatymo projekte dėstomos nuostatos detalios pakartoja Investicijų įstatymo projekte išdėstytus stambiaus investicinio projekto požymius. Siūlytina įvertinti galimybę Pelno mokesčio įstatymo projekte teikti nuorodas į Investicijų įstatymo atitinkamas nuostatas taip išvengiant perteklinio identiškų nuostatų atkartojimo, didinančio reguliavimo išsiskyrimo ar klaidos tikimybę, keičiant įstatymus ateityje.	Neatsižvelgta	Investicijų įstatymo 15 ⁴ straipsnyje nustatytas išskirtinis teisinis reguliavimas dėl stambiaus projektų investicijų yra itin aktualus investuotojams, ir tai yra investuotojų veiklos bei jų investicijų saugumo, veiklos sąlygų pastovumo bei tęstinumo galimybių garantija. Manome, kad palankių veiklos sąlygų nustatymas viename teisės akte – Investicijų įstatyme, turinčiame aiškiai apibrėžtą išskirtinumą kitų teisės aktų atžvilgiu, yra vienas iš esminių stambių projektų patrauklumo bei patikimumo faktorių. Todėl nuostatų, nustatančių mokesčines lengvatas, įtraukimas į Investicijų įstatymą nėra perteklinis ir galimai potencialių investuotojų gali būti suprastas kaip investavimo sąlygų bloginimas. Kartu pažymėtina, kad vadovaujantis Mokesčių administravimo įstatymo nuostatomis, mokesčio lengvatą ar lengvatas nustato tik atitinkamų mokesčių įstatymai, reglamentuojantys tų mokesčių apskaičiavimo tvarką. Tik mokesčių įstatymai gali nustatyti ir (arba) apibrėžti su mokesčio taikymu arba mokesčio lengvatomis susijusius klausimus. Kadangi Investicijų įstatymas nėra mokesčių įstatymas ir nelaikomas specialiu mokesčių lengvatų įstatymu (remiantis Mokesčių administravimo įstatymo 4 straipsnio 2 dalimi), manytina, kad juridiniams asmenims, kurie įgyvendina stambų projektą pagal galiojančią stambiaus projekto investicijų sutartį, taikomos pelno mokesčio lengvatos turėtų būti nustatomos ir Pelno mokesčio įstatyme.